

La participación de los jóvenes españoles en acciones político-sociales vinculadas a la cuestión medioambiental

The Involvement of Spanish Youth in Political and Social Actions Related to Environmental Issues

ARIANA PÉREZ COUTADO

LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS. COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN EN LA FUNDACIÓN SM

Resumen

Este artículo analiza la participación de los jóvenes españoles en acciones político-sociales vinculadas al medioambiente a partir de los datos recolectados por una encuesta realizada a una muestra representativa de la juventud española entre los 15 y los 29 años. Los resultados evidencian que la educación desempeña un papel crucial, proporcionando conocimiento y confianza en fuentes especializadas e influyendo de forma generalizada en la movilización de los jóvenes en torno a la cuestión ambiental.

Palabras clave: Juventud, Medioambiente, Participación política, Educación.

Abstract

This article analyzes the participation of Spanish youth in political and social actions related to the environment based on data collected through a survey conducted on a representative sample of Spanish youth aged between 15 and 29 years. The results demonstrate that education plays a crucial role, providing knowledge and confidence in specialized sources, and influencing the widespread mobilization of young people around environmental issues.

Key words: Youth, Environment, Political Engagement, Education.

1 INTRODUCCIÓN

El despertar político de la juventud española durante los últimos años es quizá una de las conclusiones más interesantes que aporta el informe *Jóvenes Españoles 2021. Ser joven en tiempos de pandemia* de la Fundación SM. En él se perfilan unos jóvenes que, por una parte, muestran una profunda insatisfacción, incluso rechazo, hacia las instituciones formales y hacia la propia clase política, pero por otra, confían más que nunca en el valor de la acción colectiva para generar transformaciones sociales (González-Anleo et al., 2021, p. 134). Y, tal y como señalan otros estudios, parecen inclinarse por una participación menos institucional y vinculada a causas concretas, como puede ser la causa medioambiental (Instituto de la Juventud [INJUVE], 2020), sin olvidar la forma de expresión más habitual y convencional: el voto. Así, la presencia de adolescentes en la nueva ola de movilizaciones climáticas que se inicia en 2018 representa una nueva etapa en el activismo ecologista y en defensa de la naturaleza, donde no solo sorprende la capacidad de movilización que han demostrado movimientos transnacionales como FFF y XR, sino también el empleo de nuevas narrativas y repertorios de acción colectiva en las esferas *online* y *offline* (Gravante y Poma, 2020; De Moor et al., 2021).

En el marco de una investigación más amplia promovida por la Fundación SM, se pretendió indagar hasta qué punto esta preocupación generalizada por el medioambiente que demuestran tener los y las jóvenes en España, se traduce en un compromiso de acción colectiva en favor del clima.

El objetivo general de esta parte de la investigación consistió en analizar la participación juvenil en acciones de carácter político-social vinculadas específicamente a la cuestión ambiental. Los objetivos específicos se concretaron en los siguientes aspectos:

- Analizar los hábitos de información y discusión sobre materias relacionadas con el medioambiente y el cambio climático.
- Examinar la pertenencia a asociaciones vinculadas directa o indirectamente con la protección ambiental.
- Analizar la participación en acciones políticas de carácter medioambiental en el espacio *online* y *offline*, así como la posible confluencia que se pueden dar entre ambos espacios.

- Examinar la participación en proyectos socioeducativos relacionados con la conservación y protección con el medioambiente.

2. MARCO TEÓRICO

Tradicionalmente se ha considerado a las personas jóvenes como el grupo de población con menor grado de interés y compromiso por los asuntos públicos (Blais et al., 2004). La desconfianza generalizada en las instituciones políticas y democráticas se expresaría en un estado de apatía y desafección (Wattenberg, 2003) que inhibe o desincentiva, entre otras acciones, su participación electoral. Sin embargo, esta alocución está siendo cada vez más cuestionada (en términos teóricos y empíricos) por la superación de la tradicional distinción entre tipos de participación política «convencional» y «no convencional», originada en Barnes y Kaase (1979) que ya no consigue captar, especialmente en el ámbito de la participación juvenil, los cambios producidos en las últimas décadas. Con este fin, se han desarrollado nuevos modelos teóricos (Clua et al., 2021; Garcia-Albacete, 2014; Dalton et al., 2010; Teorell et al., 2007; Norris, 2004) que en síntesis proponen hacer una distinción en lo que respecta a los repertorios de acciones políticas entre aquellos orientados al ciudadano y los orientados a causas.

3. METODOLOGÍA

La investigación planteada desde un enfoque cuantitativo, se propuso analizar la participación juvenil en acciones de carácter político-social vinculadas específicamente a la cuestión ambiental, utilizándose la encuesta *online* como técnica principal de recolección de datos, a partir de un gran panel *online* que mantiene la compañía 4odb.

El diseño de investigación, transversal de tipo descriptivo, contempló la elaboración de un cuestionario con 76 preguntas cerradas y precodificadas, así como 3 preguntas abiertas que permitieron captar los discursos de los y las jóvenes en relación con sus actitudes hacia el medioambiente y sus hábitos de consumo sostenible.

El tamaño de la muestra se determinó considerando un nivel de confianza del 95 % y un error muestral máximo permitido del $\pm 2,5$ %. Para

lograr una representatividad adecuada, se consideró necesario obtener un total de 1.500 entrevistas válidas a jóvenes residentes en España entre los 15 y los 29 años. El procedimiento de muestreo, aleatorio estratificado, considero como variables el sexo, la edad, el nivel de estudios y el tamaño de hábitat.

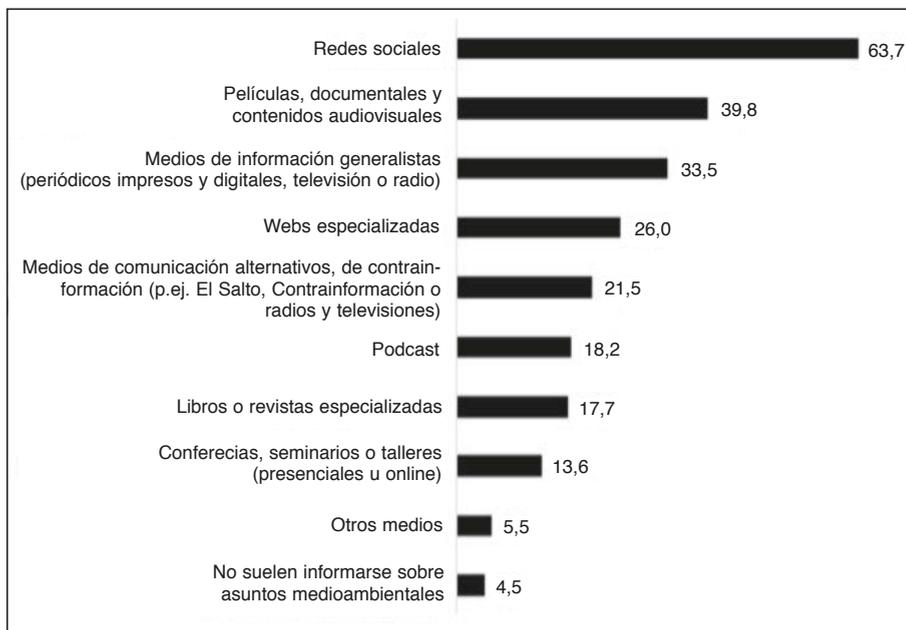
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Canales de información utilizados por los y las jóvenes para informarse sobre aspectos medioambientales

Las redes sociales se posicionan como el canal por excelencia al que recurren los jóvenes para informarse sobre aspectos medioambientales (con el 64 % de las menciones). Le siguen en nivel de importancia, pero ya a una distancia considerable, los siguientes: las películas, documentales y contenidos audiovisuales (con el 40 % de las menciones), y los medios de información generalistas (con el 34 %).

Este es un resultado que ni mucho menos se circunscribe a la temática medioambiental, ni a los jóvenes españoles en particular, más bien al contrario, forma parte de una tendencia global que estudios como el *Digital News Report* del Instituto Reuters lleva años monitorizando (Newman et al., 2022). Las redes sociales y los medios audiovisuales han ido reemplazando a los sitios informativos tradicionales en las preferencias de las audiencias jóvenes en general.

Figura 1
Canales de información más utilizados por los jóvenes (%)



Además de estos tres canales encontramos la consulta de webs especializadas (con el 26 % de las menciones), en lo que sugiere un patrón de consumo más consciente y caracterizado por un conocimiento previo de temas relacionados con el medioambiente, y los medios de comunicación alternativos, de contrainformación (con el 22 % de las menciones) en cuyo consumo ya hallamos un cuestionamiento explícito de los intereses políticos y económicos que marcan la agenda de los *mass media* (en muchos casos financiados o patrocinados por empresas poco sostenibles con el medioambiente) y un apoyo a proyectos periodísticos que cuestionan el statu quo desde ideologías contrahegemónicas.

Los pódcast y los libros y revistas especializadas, con el 18 % de las menciones, ya representarían canales utilizados por una minoría de jóvenes. Más aún, las conferencias, seminarios y talleres (con un 14 %), que lógicamente son espacios a los que se asiste de manera más esporádica y puntual, en contraposición al consumo diario de canales como las redes sociales.

En lo que respecta a la variable nivel de estudios (*tabla 1*), se observa que los jóvenes que se encuentran en el primer ciclo de secundaria recurren

menos a las redes sociales y a las películas, documentales y contenido audiovisual que el resto, la distancia es especialmente significativa en relación con los y las jóvenes que están en el segundo ciclo de su misma etapa.

El efecto de la variable también se hace evidente en lo que respecta al consumo de libros o revistas especializadas, así como en la asistencia a conferencias y seminarios, menor entre los y las jóvenes con un nivel de estudios inferior.

Tabla 1

Canales de información más utilizados según el nivel de estudios (%)

| | Nivel de estudios | | | |
|--|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|
| | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (a partir del segundo ciclo) |
| <i>n</i> | (158) | (722) | (189) | (405) |
| <i>Medios de información generalistas (periódicos impresos y digitales, televisión o radio)</i> | 28,5 | 32,4 | 40,2 | 35,6 |
| <i>Medios de comunicación alternativos, de contrainformación (p. ej., El Salto, Contrainformación, o radios y televisiones comunitarias)</i> | 22,8 | 19,5 | 23,3 | 24,4 |
| <i>Webs especializadas</i> | 25,3 | 23,7 | 28 | 30,4 |
| <i>Redes sociales</i> | 57 | 66,9 | 61,9 | 62,5 |
| <i>Pódcast</i> | 15,8 | 17,7 | 17,5 | 20,2 |
| <i>Películas, documentales y contenidos audiovisuales</i> | 33,5 | 42,5 | 39,2 | 38,5 |
| <i>Libros o revistas especializadas</i> | 12,7 | 16,5 | 22,2 | 20 |
| <i>Conferencias, seminarios o talleres (presenciales u online)</i> | 9,5 | 10,9 | 14,3 | 19 |
| <i>Otros medios</i> | 8,2 | 6,6 | 5,3 | 2 |
| <i>No suelen informarse sobre asuntos medioambientales</i> | 8,2 | 4,6 | 1,1 | 4 |

4.2 Confianza depositada en los principales actores de la discusión pública

En el marco de esta investigación buscamos conocer no solo cómo y a través de que medios se informan los y las jóvenes sobre asuntos medioambientales, sino también en que fuentes se basan para construir sus propios juicios acerca de lo que está sucediendo. En este sentido, la herramienta o el canal utilizado tiene una importancia secundaria frente a la veracidad o la credibilidad depositada en quien emite el mensaje, y esto es un aspecto clave para navegar entre la ola de desinformación que durante décadas ha rodeado a la cuestión climática.

Los efectos evidentes de la crisis climática que estamos viviendo, junto con la movilización de la comunidad científica y de grupos ecologistas (entre otras razones), han reforzado la confianza en el saber experto. Los datos que se muestran en el (figura 2) así lo evidencian:

Figura 2
Confianza en colectivos e instituciones para conocer la verdad sobre los riesgos medioambientales (%)



La comunidad científica (con el 45 % de las menciones) es el colectivo en el que más confían los jóvenes para conocer la verdad sobre los riesgos medioambientales. Le siguen, aunque a una distancia significativa, las asociaciones ecologistas (con un 33 %) y las instituciones académicas (con un 28 %).

En un segundo nivel de confianza se posicionan la Unión Europea (con el 24 % de las menciones), las redes sociales (con el 22 %) y la Organización de las Naciones Unidas (con el 18 %). El crédito de las dos instituciones supranacionales (UE y ONU) podría deberse a su papel protagónico en la búsqueda de acuerdos internacionales sobre el cambio climático y, especialmente en el caso de la Organización de las Naciones Unidas, por su denuncia en los últimos años de los riesgos globales a los que nos enfrentamos si los gobiernos nacionales siguen instalados en la inacción. Entre los logros de la ONU también se encuentra el haber creado el Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), cuyos informes son en este momento la fuente más reconocida en el monitoreo del cambio climático y sus efectos.

El caso de las redes sociales, como ya mencionamos al inicio de este capítulo, se explica por la desconfianza de los jóvenes ante los grandes grupos de comunicación. El resultado es inquietante y debe ser una llamada de atención para muchos sectores, pero el ejemplo más evidente de por qué se ha generado esta desconfianza lo podemos encontrar en la cobertura mediática de la COP25. En los días de la celebración de la Cumbre, además de inserciones publicitarias al uso, era común ver en la prensa española secciones, boletines, así como retransmisiones especiales y textos patrocinados por grandes empresas energéticas (Moreno y Ruiz-Alba, 2021), lo que ha podido contribuir a elevar las sospechas sobre la parcialidad de dichos medios.

En un tercer nivel, lo que ya supone un grado de confianza mínimo, se encuentra un grupo heterogéneo de agentes sociales e instituciones, entre los que se encuentran los siguientes: colectivos (asociaciones de barrio, locales o vecinales; movimientos ciudadanos, con el 15 % de las menciones por parte de los jóvenes); medios de comunicación (con el 11 %); gobiernos (con el 10 %) y asociaciones de consumidores (con el 10 %). El descrédito de los gobiernos se explica, en primer lugar, por la desconfian-

za generalizada que dicha institución inspira entre los jóvenes, tal y como se refleja en el último informe de la Fundación SM, *Jóvenes españoles 2021*. Ser joven en tiempos de pandemia (González-Anleo et al., 2021), y particularmente en la cuestión medioambiental por la percepción de su inacción frente a la crisis climática. A los medios de comunicación ya nos hemos referido anteriormente, pero ¿qué sucede con los colectivos y las asociaciones de consumidores? A riesgo de parecer indulgentes, su baja posición en la clasificación no tendría sentido relacionarla con la participación de estas asociaciones en actividades de desinformación. Más bien puede deberse al efecto de dos causas relacionadas: la primera es que, formuladas de manera genérica en la pregunta, los jóvenes no podían saber si estaban conectadas de forma directa con la acción medioambiental, y en el caso de los colectivos locales, su trabajo raramente trasciende los límites de la comunidad de pertenencia, y dado que solo podían escoger hasta tres opciones, optaron por aquellos colectivos o instituciones en los que tenían la certeza de que están siendo partícipes del debate medioambiental; esta sería la segunda causa, que, como vemos, está directamente relacionada con la primera.

Finalmente, los colectivos en los que menos confían los jóvenes para saber la verdad sobre los riesgos medioambientales son las grandes empresas (8 %) y los partidos políticos (7 %). A este respecto conviene citar nuevamente los resultados sobre confianza en las instituciones publicados en el informe de *Jóvenes españoles 2021*. Ser joven en tiempos de pandemia. El 82 % de los jóvenes afirmaban tener poca o ninguna confianza en los partidos políticos; son en este sentido las organizaciones en las que menos confían, por tanto, no puede sorprendernos que vuelvan a estar posicionados en último lugar. Y, en lo relativo a las grandes empresas, es curioso observar con los datos del mismo informe que, si bien los jóvenes, en términos generales, también desconfían de ellas (el 63 % manifiestan poca o ninguna confianza), les otorgaban de forma genérica más confianza que a otros agentes sociales, como los medios de comunicación, el Gobierno central y, curiosamente, las redes sociales (Fundación SM, 2021). Sin embargo, cuando les preguntamos concretamente por su credibilidad en relación con los riesgos medioambientales, la confianza se desploma.

La variable nivel de estudios (*tabla 2*) si demuestra tener un efecto discriminante. En este sentido, los y las jóvenes con menos nivel de estudios se

diferencian del resto en la menor confianza que afirman tener en las asociaciones ecologistas (27 %), los centros de estudio (22 %), las Naciones Unidas (9 %) y los científicos (32 %). Sin embargo, los y las jóvenes con mayor nivel de estudios son los que significativamente confían menos en las redes sociales.

Tabla 2
Confianza en colectivos e instituciones para conocer la verdad sobre los riesgos medioambientales (%)

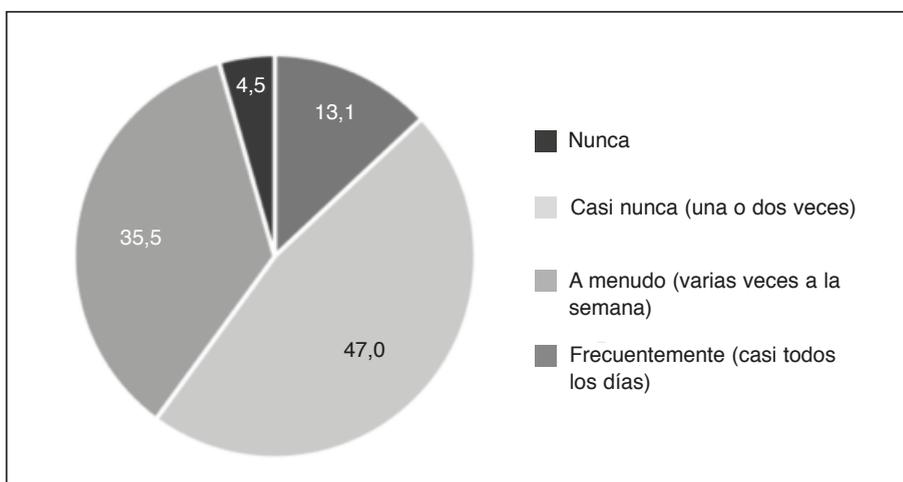
| | Nivel educativo | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|
| | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (a partir del segundo ciclo) |
| <i>n</i> | (158) | (722) | (189) | (405) |
| <i>Asociaciones de consumidores</i> | 12,0 | 8,9 | 7,4 | 11,6 |
| <i>Asociaciones ecologistas y de conservación del medioambiente</i> | 26,6 | 31,6 | 33,3 | 38,0 |
| <i>Colectivos (asociaciones de barrio, locales o vecinales; movimientos ciudadanos)</i> | 17,1 | 14,8 | 14,3 | 13,1 |
| <i>Centros de estudios o instituciones académicas</i> | 21,5 | 28,3 | 24,9 | 31,1 |
| <i>Gobiernos</i> | 8,9 | 10,0 | 11,1 | 10,1 |
| <i>Organización de las Naciones Unidas</i> | 8,9 | 19,4 | 16,4 | 20,2 |
| <i>Unión Europea</i> | 22,2 | 24,2 | 22,8 | 22,7 |
| <i>Grandes empresas</i> | 12,0 | 7,6 | 10,6 | 7,2 |
| <i>Partidos políticos</i> | 9,5 | 4,7 | 9,5 | 7,7 |
| <i>Comunidad científica</i> | 32,3 | 47,2 | 44,4 | 49,1 |
| <i>Redes sociales</i> | 26,6 | 22,2 | 26,5 | 16,8 |
| <i>Medios de comunicación</i> | 13,9 | 10,4 | 11,1 | 11,1 |
| <i>Otros medios</i> | 5,1 | 2,8 | 4,2 | 1,0 |
| <i>No confían en ninguno de los medios anteriores</i> | 7,0 | 7,1 | 4,2 | 6,7 |

4.3 Frecuencia con la que se discute sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático global

Los datos que se pueden observar en la *figura 3*, constatan que cerca de la mitad de los jóvenes (el 47 %) casi nunca discuten o han discutido sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático y un 13 % reconocen no haberlo hecho nunca. Es decir, el 60 % admiten que no es una conversación que se aborde de forma recurrente en sus entornos de socialización. Frente a esto, tendríamos un 40 % de jóvenes que afirman hacerlo a menudo (el 35,5 %) o casi todos los días (el 4,5 %).

Figura 3

Frecuencia con la que los jóvenes discuten sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático (%)



En relación con la edad (*tabla 3*) lo que se observa es que a partir de los 18 años aumenta la proporción de jóvenes que discuten sobre cambio climático. Sin embargo, no es un aumento progresivo, las principales distancias se aprecian entre los y las jóvenes de 15 a 18 años y los jóvenes de 19 a 24, especialmente en la opción de «nunca» (17 % frente al 10 % respectivamente) y en la opción «a menudo» (29 % frente al 39 % respectivamente).

La variable nivel educativo (*tabla 3*) muestra un efecto lineal y progresivo, es decir, a mayor nivel educativo mayor será el porcentaje de jóvenes que afirma discutir «a menudo» sobre la necesidad de actuar sobre el cambio climático.

Tabla 3

Frecuencia con la que discuten sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático según la edad y el nivel educativo

| | Total | Edad | | | Nivel educativo | | | |
|---|-------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | | De 15 a 18 años | De 19 a 24 años | De 25 a 29 años | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (hasta el segundo ciclo) |
| <i>n</i> | 1500 | 393 | 568 | 539 | 158 | 722 | 189 | 405 |
| <i>Nunca</i> | 13,1 | 16,8 | 9,9 | 13,7 | 17,7 | 14,1 | 7,9 | 10,4 |
| <i>Casi nunca (una o dos veces)</i> | 47,0 | 50,9 | 45,6 | 45,6 | 53,8 | 47,8 | 48,1 | 43,2 |
| <i>A menudo (varias veces a la semana)</i> | 35,5 | 28,8 | 39,3 | 36,4 | 26,6 | 33,4 | 39,7 | 41,2 |
| <i>Frecuentemente (casi todos los días)</i> | 4,5 | 3,6 | 5,3 | 4,3 | 1,9 | 4,7 | 4,2 | 5,2 |
| <i>A menudo + Frecuentemente</i> | 39,9 | 32,3 | 44,5 | 40,6 | 28,5 | 38,1 | 43,9 | 46,4 |

4.4 El tono de las conversaciones sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático global

La necesidad de actuar frente al cambio climático es una cuestión que hoy día reúne el consenso de la mayoría de la sociedad española. Según un reciente estudio publicado por el Centro de Políticas Económicas de Esade (EsadeEcPol) (León et al., 2022) y los propios barómetros de Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), la cuestión climática se sitúa en el primer puesto de la lista de preocupaciones de los españoles y especialmente de los más jóvenes, como también se ha recogido en el informe Jóvenes españoles 2021. Ser joven en tiempos de pandemia de la Fundación SM (González-Anleo et al., 2021, p. 107). Por lo general, además, se suele valorar de manera negativa a quienes niegan rotundamente el cambio climático. Pero la conclusión más interesante de la encuesta publicada por EsadeEcPol (González-Anleo et al., 2021, p.51) es la de que, si bien la población española no está actualmente polarizada en torno a la transición verde, el debate no debe darse por zanjado, pues a medida que este fenó-

meno se acentúe y empiece a tener verdaderas consecuencias en términos de reorganización del sistema (como la renuncia a libertades individuales y estilos de vida), el cambio climático será una pieza clave en el terreno de la discusión política, y prueba de ello son las divisiones que ya empiezan a mostrarse en los ámbitos del transporte, los combustibles y la producción agrícola (González-Anleo et al., 2021, p. 27).

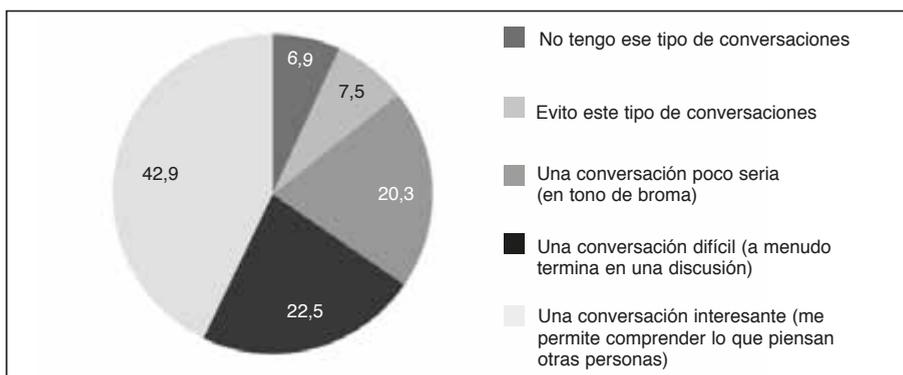
Teniendo en cuenta lo anterior, esta investigación se ha propuesto introducir una especie de termómetro para medir el tono de las conversaciones que mantienen los jóvenes sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático. Según los datos que se pueden observar en la *figura 4*, para el 43 % se trata de conversaciones interesantes que permiten comprender lo que piensan otras personas. Frente a esto, un porcentaje nada despreciable de jóvenes (el 23 %) las califican como «una conversación difícil que a menudo termina en una discusión», un resultado que ya podemos sumar al resto de las evidencias que advierten sobre la más que probable ruptura del consenso en esta materia tan sensible.

No deja de ser interesante que 1 de cada 5 jóvenes afirmen que son conversaciones poco serias (en tono de broma), lo que a todas luces se relaciona con posiciones escépticas, desinformadas o incluso despreocupadas frente al tema del cambio climático.

Finalmente, un 7 % de los jóvenes evitan mantener este tipo de conversaciones, aunque no podemos saber con certeza los motivos. En la misma proporción se manifiestan aquellos que directamente no las tienen.

Figura 4

Tono de las conversaciones que suelen mantener los jóvenes en torno a la temática del cambio climático (%)



En lo que respecta a la edad y al nivel educativo (que pueden analizarse conjuntamente) (*tabla 4*), se observa que las conversaciones sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático son menos interesantes para los más jóvenes (15-18) y los que todavía se encuentran en el primer ciclo del segundo grado. Precisamente estos últimos son los que en mayor proporción afirman que se trata de conversaciones poco serias (29 %). Lo que refuerza la hipótesis de que el escepticismo o la despreocupación frente al cambio climático guarda relación con la falta de información o conocimiento sobre el tema.

Tabla 4

Tono de las conversaciones sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático según la edad y el nivel educativo

| | Edad | | | Nivel educativo | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | De 15 a 18 años | De 19 a 24 años | De 25 a 29 años | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (hasta el segundo ciclo) |
| <i>n</i> | 393 | 568 | 539 | 158 | 722 | 189 | 405 |
| <i>Una conversación difícil (a menudo termina en una discusión)</i> | 23,4 | 22,9 | 21,5 | 19,0 | 21,9 | 20,1 | 26,4 |
| <i>Una conversación poco seria (en tono de broma)</i> | 22,4 | 22,4 | 16,5 | 29,1 | 20,2 | 21,7 | 15,6 |
| <i>Una conversación interesante (me permite comprender lo que piensan otras personas)</i> | 36,9 | 43,1 | 46,9 | 39,2 | 42,1 | 46,0 | 45,7 |
| <i>Evito este tipo de conversaciones</i> | 7,9 | 6,7 | 8,0 | 5,7 | 7,5 | 8,5 | 7,2 |
| <i>No mantengo ese tipo de conversaciones</i> | 9,4 | 4,9 | 7,1 | 7,0 | 8,3 | 3,7 | 5,2 |

4.5 Participación en asociaciones relacionadas con el medioambiente y la sostenibilidad

El 46 % de los jóvenes españoles pertenece a alguna organización o asociación relacionada con el medioambiente y la sostenibilidad. Más interesan-

te, si cabe, es corroborar el perfil mayoritario de pertenencia múltiple o multiasociacionismo que señalan, pues la mayoría de los asociados (el 28 %) están adscritos a más de una organización, siendo lo más común pertenecer a dos o tres asociaciones a la vez (el 24 %).

Tabla 5
Participación en organizaciones o asociaciones relacionadas con el medioambiente y la sostenibilidad

| | |
|---|-------------|
| <i>En 1 asociación</i> | <i>18,6</i> |
| <i>Entre 2 y 3 asociaciones</i> | <i>23,8</i> |
| <i>En 4 asociaciones o más</i> | <i>4</i> |
| <i>No pertenecen a ninguna asociación</i> | <i>53,6</i> |

Las asociaciones juveniles o estudiantiles relacionadas con la protección del medioambiente, con el 20 % de las menciones, se sitúan como las más populares en el ámbito de asociacionismo ambiental. Se trataría de asociaciones sujetas a un régimen jurídico especial definido por la edad de sus miembros como elemento subjetivo determinante, desde los 14 hasta los 29 años.

A continuación, se situarían las organizaciones ecologistas y los grupos de consumo (con el 14 %). El carácter instrumental de los segundos, en su objetivo de facilitar el consumo de proximidad estableciendo relaciones directas entre el consumidor y el agricultor, o el productor en términos generales, explica que, en la mayoría de los casos, la pertenencia a estos grupos se compatibilice o incluso llegue a ser la consecuencia de la militancia en otro tipo de asociaciones. Un hecho que explica ese nivel de multiasociacionismo al que nos hemos referido anteriormente.

Con el 12 % de las menciones les siguen las asociaciones de movilidad sostenible, más características de los entornos urbanos y, al igual que lo que sucede con los grupos de consumo, representan un alto nivel de compatibilización con la pertenencia a otras organizaciones.

Cierran la lista, ya a una distancia considerable con las más populares, las organizaciones ecofeministas, las cooperativas de comercio justo y el caso concreto de Fridays For Future, con el 10 % de las menciones. Representan

una minoría aquellos jóvenes que no se han visto reflejados en ninguna de las opciones propuestas y en consecuencia han señalado la opción de «Otras organizaciones» (el 7 %).

Figura 5
Participación en organizaciones o asociaciones relacionadas con el medioambiente y la sostenibilidad (%)

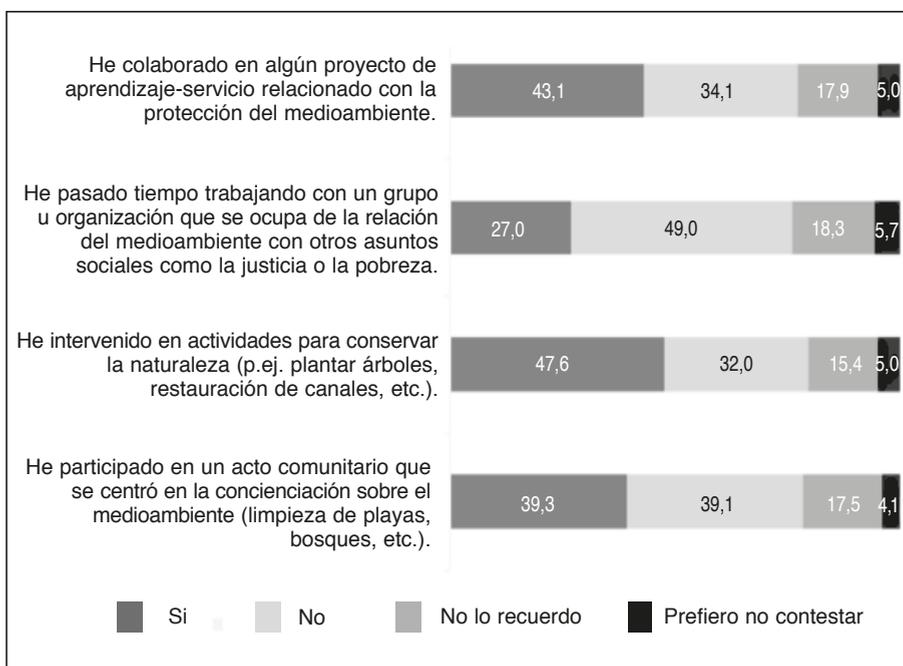


4.6 Participación en proyectos o actividades relacionados con la conservación y protección del medioambiente

El 48 % de los jóvenes han participado en actividades para conservar la naturaleza. Esta es la que destaca como la acción más señalada de entre las propuestas. Le siguen con porcentajes similares de participación los proyectos de aprendizaje-servicio (con el 43 %) y los actos comunitarios de concienciación sobre el medioambiente (con el 39 %). Teniendo en cuenta que el asociacionismo es un predictor claro de la participación en acciones de voluntariado, estos datos son del todo coherentes con aquel que estimaba en un 46 % el porcentaje total de jóvenes pertenecientes a alguna organización relacionada con el medioambiente y la sostenibilidad.

Finalmente, llama la atención que aquellas actividades vinculadas al voluntariado formal (a través de una organización) que se inscriben en una perspectiva ecosocial (relacionando el medioambiente con otros aspectos como la justicia o la pobreza) sean las menos populares para la juventud española (con el 27 % de las menciones). Una explicación que solo podemos alcanzar a dar a través de algunas hipótesis relacionadas con el carácter institucionalizado de la propia acción, que puede coartar la participación frente a las acciones más espontáneas, o con el carácter más limitado de la «oferta» de actividades que se enmarcan en esta perspectiva.

Figura 6
Participación en proyectos o actividades relacionados con la conservación y protección del medioambiente (%)



En lo que respecta a la variable nivel educativo (*tabla 6*) los resultados obtenidos van en línea con estudios similares que indagan sobre el perfil de las personas voluntarias. En este sentido se observa un comportamiento lineal y progresivo de la variable, a mayor nivel educativo mayor será la participación en todas las acciones de voluntariado contempladas en este estudio, siendo en consecuencia los y las jóvenes con mayor nivel los que más participan.

Tabla 6

Participación en proyectos o actividades relacionados con la conservación y protección del medioambiente por nivel educativo

| | Nivel educativo | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|
| | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (a partir del segundo ciclo) |
| <i>n</i> | 158 | 722 | 189 | 405 |
| <i>He participado en un acto comunitario que se centró en la concienciación sobre el medioambiente (limpieza de playas, bosques, etc.)</i> | 31,0 | 38,1 | 41,3 | 45,4 |
| <i>He intervenido en actividades para conservar la naturaleza (p. ej., plantar árboles, restauración de canales, etc.)</i> | 36,7 | 48,1 | 47,6 | 52,8 |
| <i>He pasado tiempo trabajando con un grupo u organización que se ocupa de la relación del medioambiente con otros asuntos sociales como la justicia o la pobreza</i> | 23,4 | 24,7 | 27,0 | 33,3 |
| <i>He colaborado en algún proyecto de aprendizaje-servicio relacionado con la protección y conservación del medioambiente</i> | 36,1 | 42,8 | 44,4 | 46,7 |

4.7 Participación en acciones político-sociales de carácter medioambiental

La forma de participación llevada a cabo por un mayor número de jóvenes es firmar una petición (*online* u *offline*) sobre algún asunto medioambiental, que también es la acción que en general tiene menos costes asociados; el 44 % de los jóvenes lo han hecho (el 24 %) o lo hacen (el 20 %) en la actualidad.

Las siguientes tres acciones, sin embargo, tienen más costes asociados, requieren más información y también exposición a redes de movilización

política: participar en algún acto cultural o festivo de sensibilización y concienciación sobre el medioambiente; intervenir en una huelga o manifestación a favor del medioambiente; y participar en las huelgas escolares por el clima lideradas por el movimiento Fridays For Future. Alrededor del 15 % de los jóvenes lo han hecho en algún momento y el 14 % lo hacen en el momento presente. Las dos primeras acciones reúnen, además, la proporción más alta de jóvenes que manifiestan que lo harán en el futuro (el 39 % y el 38 %, respectivamente).

Votar en las elecciones ha sido tradicionalmente la forma de participación más extendida entre la juventud, que según el último informe del Injuve implicaría en torno al 70 % de los jóvenes con derecho al voto en España (INJUVE, 2020, p. 237). Sin embargo, cuando preguntamos concretamente por el voto a partidos ecologistas o con una sensibilidad especial hacia el medioambiente, la proporción se reduce al 25,5 %, o de forma más exacta, al 27 %, si eliminamos de la muestra total a los jóvenes menores de edad. Es decir, 1 de cada 4 jóvenes manifiestan haber votado o votar a partidos ecologistas, y un 35,5 % señalan que pretenden hacerlo en el futuro.

A continuación, encontramos dos acciones que incluyen de forma implícita o explícita el componente económico como medio de actuación. Así, aproximadamente 1 de cada 5 jóvenes reconocen participar o haber participado en boicots a marcas comerciales, así como en la financiación de campañas en favor del medioambiente.

Cierran la lista como acciones menos apoyadas o secundadas por el conjunto de la juventud española los actos de desobediencia civil (un 11 % afirman hacerlo y un 7 % afirman haberlo hecho), lo cual no resulta sorprendente si tomamos en cuenta que son actos generalmente pacíficos, pero que suponen la violación de una ley y, por tanto, llevan aparejadas sanciones económicas o incluso responsabilidades penales. Y contactar con algún político o funcionario sobre un asunto medioambiental (el 10 % de los jóvenes afirman hacerlo y el 7 % afirman haberlo hecho), un resultado que a todas luces resulta coherente con el rechazo que manifiestan los jóvenes en general hacia la política formal y concretamente hacia la clase política. Ambos argumentos resultan igualmente válidos para explicar que más del 40 % de los jóvenes en España rechacen de plano participar de ambas acciones en el futuro.

Tabla 7
Participación de los jóvenes en iniciativas político-sociales de carácter medioambiental

| | Lo he hecho | Lo hago | Lo haré | Ni lo he hecho, ni lo haré | Prefiero no contestar |
|---|--------------------|----------------|----------------|-----------------------------------|------------------------------|
| <i>Firmar una petición (online u offline) sobre algún asunto medioambiental</i> | 24,1 | 20,4 | 32 | 16,7 | 6,8 |
| <i>Contactar con algún político o funcionario sobre un asunto medioambiental (p. ej., para pedir información o para poner una denuncia)</i> | 7,1 | 10,1 | 29,3 | 41,4 | 12,1 |
| <i>Financiar campañas en favor del medioambiente o a grupos ecologistas</i> | 6,9 | 13 | 35,4 | 33,1 | 11,5 |
| <i>Votar a partidos ecologistas o con una sensibilidad especial hacia el medioambiente</i> | 10,3 | 15,2 | 35,5 | 25,2 | 13,9 |
| <i>Participar en una huelga o manifestación a favor del medioambiente</i> | 14,9 | 14,5 | 37,5 | 24,8 | 8,3 |
| <i>Intervenir en las huelgas escolares por el clima lideradas por el movimiento Fridays For Future</i> | 14,1 | 13,9 | 30,3 | 31,2 | 10,6 |
| <i>Participar en algún acto de desobediencia civil liderado por alguna organización ecologista o de justicia medioambiental</i> | 6,7 | 11,3 | 27,2 | 43,7 | 11,1 |
| <i>Intervenir en algún acto cultural o festivo de sensibilización y concienciación sobre el medioambiente</i> | 15,9 | 14,3 | 39,4 | 21,9 | 8,5 |
| <i>Participar en boicots a productos o marcas comerciales que no respetan el medioambiente</i> | 7,5 | 14,1 | 26,3 | 40,5 | 11,6 |

En el caso del nivel educativo (*tabla 8*) sí se muestran distancias significativas en al menos cuatro ítems. Los y las jóvenes del primer ciclo del tercer grado, es decir, los y las universitarios, destacan por su participación en huelgas o manifestaciones (35 %), en la financiación de campañas o grupos ecologistas (25 %), frente a los jóvenes con menos estudios en el primer caso (23 %) y los y las jóvenes que han alcanzado el segundo ciclo del segundo grado (17 %) en el segundo. Mientras que los y las jóvenes con mayor nivel de estudios (postgraduados) destacan por su voto a partidos

ecologistas (33 %) frente a los y las jóvenes de segundo grado (21 %), por participar en actos culturales de sensibilización (36 %), aunque en este caso la principal distancia se marca con respecto a los jóvenes del primer ciclo del tercer grado (25 %).

Tabla 8

Participación en iniciativas político-sociales de carácter medioambiental según la edad y el nivel educativo

| | Nivel educativo | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|
| | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (a partir del segundo ciclo) |
| <i>n</i> | 158 | 722 | 189 | 405 |
| <i>Votar a partidos ecologistas o con una sensibilidad especial hacia el medioambiente</i> | 21,5 | 21,1 | 28,0 | 33,3 |
| <i>Contactar con algún político o funcionario sobre un asunto medioambiental (p. ej., para pedir información o para poner una denuncia)</i> | 16,5 | 14,5 | 21,2 | 20,0 |
| <i>Financiar campañas en favor del medioambiente o a grupos ecologistas</i> | 20,9 | 16,9 | 24,9 | 22,2 |
| <i>Firmar una petición (online u offline) sobre algún asunto medioambiental</i> | 38,0 | 39,9 | 50,3 | 53,8 |
| <i>Participar en una huelga o manifestación a favor del medioambiente</i> | 23,4 | 27,4 | 34,9 | 32,8 |
| <i>Intervenir en las huelgas escolares por el clima lideradas por el movimiento Fridays For Future</i> | 25,3 | 27,4 | 28,0 | 30,1 |
| <i>Participar en algún acto de desobediencia civil liderado por alguna organización ecologista o de justicia medioambiental</i> | 17,1 | 16,6 | 14,8 | 22,0 |
| <i>Intervenir en algún acto cultural o festivo de sensibilización y concienciación sobre el medioambiente</i> | 30,4 | 28,1 | 25,4 | 35,8 |
| <i>Participar en boicots a productos o marcas comerciales que no respetan el medioambiente</i> | 23,4 | 18,6 | 21,7 | 27,4 |

4.8 Participación político-social medioambiental a través de internet y las redes sociales

Las iniciativas presentadas a los jóvenes para medir su grado de participación medioambiental a través de internet y las redes sociales contemplan las diferentes etapas de movilización con diferentes grados de participación o compromiso.

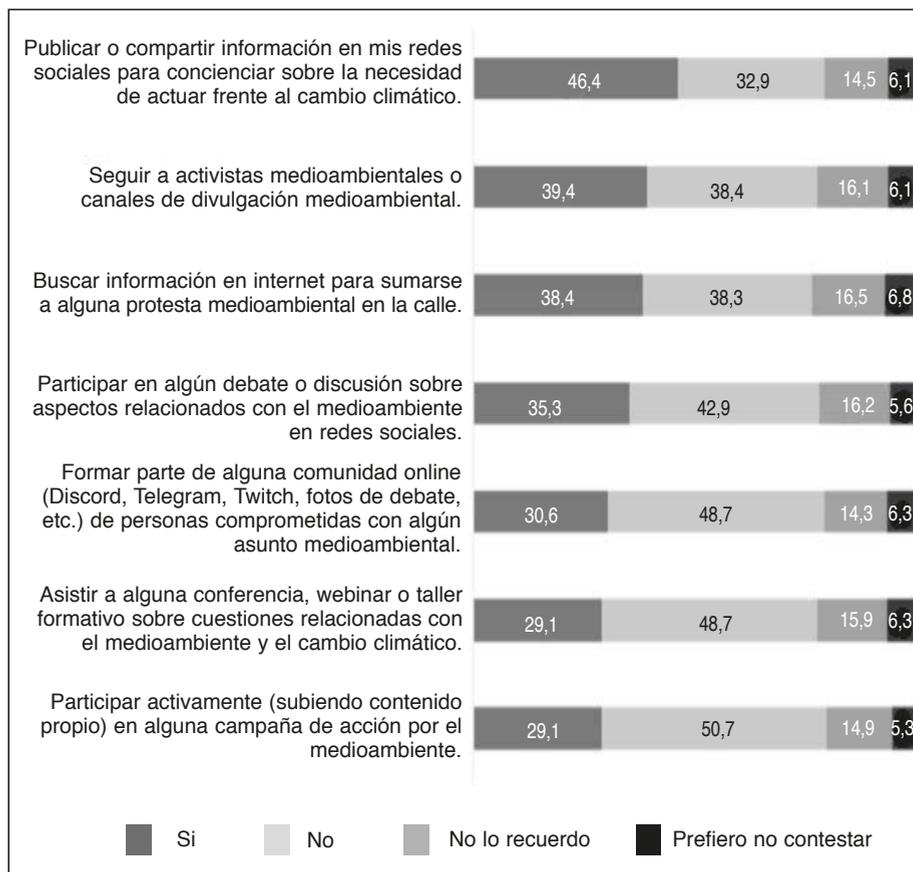
En lo que respecta a la organización y participación en acciones, la fórmula más popular (no solo en este apartado sino también en términos generales) es la de publicar o compartir información para concienciar sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático (con el 46 %); le sigue una acción que relaciona directamente la participación *online* y *offline*, esto es, buscar información en internet para sumarse a alguna protesta medioambiental en la calle (con el 38 %). Si tenemos en cuenta que alrededor del 30 % de los reconoce participar o haber participado en una huelga o manifestación a favor del medioambiente, podemos inferir lo que muchos otros estudios confirman: la capacidad de los medios digitales para organizar acciones colectivas en la calle. A una distancia significativa de las dos anteriores, y en términos generales, la acción que menos grado de interés suscita entre la juventud es la de participar activamente (subiendo contenido propio) en alguna campaña de acción por el medioambiente (con el 29 %).

En relación con la construcción de vínculos interpersonales, se observa una escasa diferencia entre la acción que ejemplifica el establecimiento de vínculos débiles y puntuales, como es el caso de intervenir en algún debate o discusión (el 35 %), y aquella que comprende la participación en una comunidad *online* (el 31 %), es decir, con un nivel de compromiso e interrelación mayor. Si bien es cierto que, para obtener una conclusión más robusta al respecto debiéramos conocer qué grado de actividad tienen estos usuarios en las comunidades *online* en las que participan, sabiendo que el 40 % de los jóvenes reconocen intervenir a menudo o frecuentemente en debates sobre asuntos medioambientales.

Y, finalmente, en lo que respecta al interés por informarse y formarse sobre materias medioambientales, se observa que alrededor del 40 % de los jóvenes reconocen seguir canales de divulgación ambiental; sin embargo, cuando se trata de una forma de participación más proactiva y que lleva asociados más costes (económicos y especialmente en tiempo) como es la asistencia a conferencias, webinars, webinaros o talleres formativos sobre cuestiones

relacionadas con el medioambiente y el cambio climático, el porcentaje de participación se reduce a alrededor del 30 %.

Figura 7
Participación en proyectos o actividades relacionados con la conservación y protección del medioambiente (%)



Muy relacionada con la valoración del tipo de acciones realizadas, de carácter más cualitativo, se encuentra la valoración cuantitativa de las mismas, es decir, cuántas, de entre las acciones propuestas, han llevado a cabo los jóvenes (*tabla 9*):

- Un 17,4 % de los jóvenes declaran haber realizado al menos 5 o más acciones de las propuestas, y un 13,2 %, 4 acciones. Esto es, aproximadamente el 30 % de la juventud española muestra un perfil de activismo *online* muy comprometido con la causa medioambiental.

- Otro 32 % responderían a un nivel de activismo medio, es decir, que han realizado 2 o 3 de las acciones contempladas.
- Los menos activos, que declaran haber llevado a cabo solo una acción de entre las propuestas en el presente estudio, representan un 16,9 %.
- Y, finalmente, el 20,6 % de los jóvenes, esto es, 1 de cada 5, se muestran totalmente al margen de este tipo de activismo, declarando no haber realizado nunca ninguna de las acciones planteadas.

Tabla 9

Número de acciones realizadas por los jóvenes a través de internet

| Número de acciones | Porcentaje de jóvenes |
|---|------------------------------|
| Han realizado 1 acción | 16,9 |
| Han realizado 2 acciones | 17,3 |
| Han realizado 3 acciones | 14,5 |
| Ha realizado 4 acciones | 13,2 |
| Han realizado 5 acciones o más | 17,4 |
| No han realizado ninguna de las acciones No lo recuerdan o NS/NC | 20,6 |

En lo que respecta a la edad (*tabla 10*), en términos generales se puede percibir que los jóvenes desarrollan un perfil más comprometido con el activismo *online* a partir de los 18 años. Dicho esto, apreciamos diferencias especialmente significativas en la que hemos identificado como la acción más popular: publicar o compartir información en sus redes sociales para concienciar sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático, pero también en aquellas que demandan un nivel de compromiso mayor: la participación activa (subiendo contenido propio) en alguna campaña de acción por el medioambiente, y, la asistencia a alguna conferencia, webinar o taller formativo.

El nivel educativo (*tabla 10*) vuelve a ser una variable con efectos discriminantes más que evidentes, así, los jóvenes que han alcanzado el nivel de estudios más alto aventajan en más de 10 puntos porcentuales a los de menor nivel en la realización de acciones como el seguimiento a activistas medioambientales, publicar o compartir información o la participación activa (subiendo contenido propio) en alguna campaña de acción por el

medioambiente; la búsqueda de información en internet; o la asistencia a alguna conferencia, webinar o taller formativo.

Tabla 10
Participación político-social medioambiental a través de internet y las redes sociales según la edad y el nivel educativo

| | Edad | | | Nivel educativo | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|
| | De 15 a 18 años | De 19 a 24 años | De 25 a 29 años | Segundo grado (hasta el primer ciclo) | Segundo grado (segundo ciclo) | Tercer grado (primer ciclo) | Tercer grado (a partir del segundo ciclo) |
| <i>n</i> | 393 | 568 | 539 | 158 | 722 | 189 | 405 |
| <i>Seguir a activistas medioambientales o canales de divulgación medioambiental</i> | 33,6 | 42,1 | 40,8 | 31,6 | 38,0 | 39,2 | 46,9 |
| <i>Publicar o compartir información en mis redes sociales para concienciar sobre la necesidad de actuar frente al cambio climático</i> | 37,4 | 48,1 | 51,2 | 31,0 | 44,9 | 47,6 | 55,8 |
| <i>Participar activamente (subiendo contenido propio) en alguna campaña de acción por el medioambiente)</i> | 22,1 | 31,2 | 31,9 | 22,2 | 25,5 | 38,6 | 34,3 |
| <i>Buscar información en internet para sumarme a alguna protesta medioambiental en la calle</i> | 34,6 | 38,7 | 40,8 | 25,3 | 40,4 | 33,9 | 42,7 |
| <i>Formar parte de alguna comunidad online (Discord, Telegram, Twitch, foros de debate, etc.) de personas comprometidas con algún asunto medioambiental</i> | 25,4 | 33,6 | 31,2 | 32,3 | 28,4 | 36,0 | 31,4 |
| <i>Participar en algún debate o discusión sobre aspectos relacionados con el medioambiente en redes sociales</i> | 32,6 | 38,2 | 34,3 | 35,4 | 33,5 | 40,2 | 37,3 |
| <i>Asistir a alguna conferencia, webinar o taller formativo sobre cuestiones relacionadas con el medioambiente y el cambio climático</i> | 20,4 | 29,4 | 35,1 | 21,5 | 26,6 | 25,4 | 39,3 |

5. CONCLUSIONES

El interés por informarse y participar de los debates públicos es considerado como un elemento clave de la socialización política, a este respecto se observa que las redes sociales son el canal preferente para informarse sobre aspectos medioambientales, lo que no excluye que los y las jóvenes se muestren activos en la selección de las fuentes, acudiendo a distintos medios y combinando medios tradicionales con nuevos medios y plataformas digitales. Más relevante es la confianza que depositan en el saber experto «los científicos» especialmente, pero también en las asociaciones ecologistas e instituciones académicas para saber la verdad sobre los riesgos ambientales. En este sentido, sería preciso seguir profundizando en nuestra investigación para analizar hasta qué punto este criterio basado en el conocimiento científico es lo suficientemente robusto para navegar entre la ola de desinformación que caracteriza a las redes sociales como canal.

En lo que respecta a la participación en acciones de carácter político social se obtienen resultados disímiles, alrededor del 40 % de los y las jóvenes en España están vinculados a algún tipo de asociación relacionada con el medioambiente, un porcentaje de participación que concuerda casi miméticamente con la participación en proyectos de protección y preservación de la naturaleza. Sin embargo, el porcentaje de jóvenes que se implica en acciones de protesta y/o sensibilización se reduce considerablemente, especialmente cuando se trata de acciones que tienen más costes asociados, requieren más información y también exposición a redes de movilización política, como participar en una huelga o manifestación, que solo alcanza al 15 % de los y las jóvenes. Mientras que aproximadamente el 30 % se identifica con un perfil de activismo *online* muy comprometido. Lo que nos sugieren estos datos es que la movilización juvenil en favor de medioambiente se está canalizando más por la vía del voluntariado ambiental que por las acciones de política convencional.

Más allá de esto, nuestra investigación aporta resultados muy sólidos en lo que respecta a la variable nivel educativo, la educación no solo proporciona conocimientos y conciencia sobre la sostenibilidad, sino que también influye en la confianza en fuentes especializadas y en la capacidad de participar activamente en acciones relacionadas con el medio ambiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barnes, S. H., y Kaase, M. (1979). *Political action: mass participation in five western democracies*. Sage.
- Blais, A., Gidengil, E., y Nevitte, N. (2004). Where does turnout decline come from?. *European Journal of Political Research*, 43(2), 221-236.
- Clua, A., López-Léon, S., y Ferran-Ferrer, N. (2021). Knocking on the Public Sphere Door: Does *Online* Political Participation Make a Difference for Young People in Spain?. En M. Giugni y M. Grasso (eds.), *Youth and Politics in Times of Increasing Inequalities* (pp. 183-206). Palgrave Macmillan.
- Dalton, R., van Sickle, A., y Weldon, S. (2010). The Individual–Institutional Nexus of Protest Behavior. *British Journal of Political Science*, 40(1), 51-73.
- De Moor, J., De Vydt, M., Uba, K., y Wahlström, M. (2021). New Kids on the Block, Taking Stock of the Recent Cycle of Climate Activism. *Social Movement Studies*, 20(5), 619-625.
- García-Albacete, G. (2014). *Young People's Political Participation in Western Europe, Continuity or Generational Change*. Palgrave Macmillan.
- González-Anleo, J. M^a, Ballesteros Guerra, J. C., Megías Quirós, I., Pérez Coutado, A., y Rodríguez San Julián, E. (2021). *Jóvenes españoles 2021. Ser joven en tiempos de pandemia*. Fundación SM.
- Gravante, T., y Poma, A. (2020). El papel del activismo socioambiental de base en la nueva ola del movimiento climático (2018-2020). *Agua y Territorio /Water and Landscape*, 16, 11-22. doi: 10.17561
- Instituto de la juventud (INJUVE). (2020). *Informe juventud en España*. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.
- León, S., Orriols, L., Fernández-Vázquez, P., Collado, N., Galindo, J., y Fernández, A. (2022). *Radiografía de las divisiones y consensos de la sociedad española en torno al cambio climático*. Madrid: ESADE. <https://www.esade.edu/ecpol/es/publicaciones/radiografia-de-las-divisiones-y-consensos-de-la-sociedad-espanola-en-torno-al-cambio-climatico/>
- Moreno, J. A., y Ruiz-Alba, N. (2021). ¿Periodismo o greenwashing? Patrocinadores de la COP25 Chile-Madrid en la prensa española. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(2), 285-300.
- Newman, N., Fletcher, R., Robertson, C., Eddy, K., y Nielsen, R. (2022). *Reuters Institute digital News Report*. University of Oxford. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2022>
- Norris, P. (2004, 1-2 de octubre). *Young People & Political Activism: From the Politics of Loyalties to the Politics of Choice*. Strasbourg: Council of Europe. Trabajo presentado en la 21st Century: Toward a Scholarly and Practical Agenda de la University of Southern California, Los Ángeles.

Teorell, J., Torcal, M., y Montero, J. R. (2007). Political Participation: Mapping the Terrain. En J. van Deth, J. M. Montero y A. Westholm (eds.), *Citizenship and Involvement in European Democracies, a Comparative Analysis*. Routledge.

Wattenberg, M. P. (2003). Electoral turnout: The new generational gap. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 13(1), 159-173.

CITA DE ESTE ARTÍCULO (APA, 7ª ED.):

Pérez Coutado, A. (2023). La participación de los jóvenes españoles en acciones político-sociales vinculadas a la cuestión medioambiental. *Educación y Futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 49, 45-72.